

Periodieke informatie van de site: <http://www.marchespublics.be>**Inhoud : I. Memento overheidsopdrachten 2<sup>de</sup> editie****II. Gemeentelijke overheidsopdrachten****III. Openbare stadsvoorzieningen****IV. Nieuwe wetgevende wijziging betreffende ziekenhuisbestellingen****V. Elektronische bibliotheek****VI. Begrip en inhoud van de gunningscriteria van een opdracht: het Hof van justitie aanvaardt milieurechtelijke criteria om de meest voordelige offerte te beoordelen****VII. Europese rechtspraak in het kort**

Brand Whitlockkiaan 30 B - 1200 Brussel

Tel : 32(02)742.12.12 Fax : 32(02)734.14.39 E-mail : <mailto:thiel@debacker.com> <http://www.debacker.com>

---

**I. MEMENTO  
OVERHEIDSOPDRACHTEN TWEDE  
EDITIE**

Het is me wel toegestaan u de tweede editie van de memento overheidsopdrachten aan te kondigen. Deze versie is herwerkt en uitgebreider. Herwerkt, om de diverse wetgevende wijzigingen die sedert de vorige editie zijn tussengekomen te integreren: bijzonder bestek, overgang naar de Euro, publiciteitsregels enz. Uitbreider, zodat de lezer beter de praktische afhandeling van operatie stap voor stap kan volgen en kennis kan nemen van de diverse vonnissen en arresten die de materie hebben gekenmerkt sedert de eerste editie. Voor meer informatie: : <http://www.marchespublics.be>.

**II. GEMEENTELIJKE  
OVERHEIDSOPDRACHTEN**

De Heer De Haene heeft een Vademecum opgesteld voor de gemeentelijke diensten van Schaarbeek. Dit Vademecum is zeer praktisch en functioneel voor alle gemeentelijke ambtenaren en mandatarissen. Het geeft namelijk in minder dan 50 pagina's een overzicht van de regels en procedures voor de overheidsopdrachten en geeft weer wie binnen de gemeente wat kan doen in de verschillende stadia. Bovendien geeft hij een overzicht van delegatieregels en regels met betrekking tot voogdijcontrole. Consulteer deze monografie: : <http://www.marchespublics.be/Doctrine/general/vademecumdehaene.pdf>

**III. OPENBARE  
STADSVORZIENINGEN –  
ARREST VAN HET HOF VAN  
BEROEP VAN PARIJS**

De openbare stadsvoorzieningen die opnieuw van zich spreken. Traditioneel beschouwde men deze in België als ontsnappend aan het toepassingsgebied van de overheidsopdrachtenwet, om reden dat het essentieel om een domeinconcessie zou gaan. Deze benadering heeft het voorwerp uitgemaakt van kritiek en discussie. Sedert de inwerkingtreding van de wet van 24 december 1993 gaat men ervan uit dat een operatie met betrekking tot openbare stadsvoorzieningen *a priori* binnen het toepassingsgebied van de wet valt. Het Hof van beroep van Parijs spreekt zich nu in die zin uit, in een arrest in volle zitting geweest op 26 maart 2002. Het is een werkelijk opmerkelijk arrest. Het Hof heeft namelijk geoordeeld dat men dergelijke operatie in het toepassingsgebied van de overheidsopdrachtenwet valt uit zijn aard en zijn voorwerp. Als de door de contractant geleverde prestaties geen aanleiding geven tot de storting van een vergoeding door de gemeente, dan moeten de door de gemeente toegestane voordelen worden beschouwd als de door de gemeente toegekende prijs als tegenprestatie voor de verrichte prestaties.

**IV. NIEUWE WETGEVENDE WIJZIGING  
VOOR DE ZIEKENHUISBESTELLINGEN**

De bestellingen van publieke ziekenhuizen maken zeker het voorwerp uit van een toegenomen aandacht van de wetgever in het jaar 2002. Men herinnert zich een eerste wijziging van het toepassingsgebied van de wet in werking sedert het begin van dit jaar voor de opdrachten gegund door publieke ziekenhuizen (zie nieuwsbrief overheidsopdrachten nr. 4). Het principe is herzien en een nieuw regime is uitgewerkt, dat duidelijker is dan hetgeen dat vroeger is georganiseerd. De materie is gewijzigd door de programmawet van 2 augustus 2002 die in het artikel 37 ervan het artikel 11 van de wet van 14 januari 2002 wijzigt met betrekking tot maatregelen inzake gezondheidszorg. Dit artikel ziet er vanaf nu als volgt uit:

*“De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten is niet van toepassing op de overheidsopdrachten voor aanneming van leveringen en van diensten van de openbare ziekenhuizen, behalve wanneer die opdrachten onderworpen zijn aan verplichtingen die voortvloeien uit de Europese richtlijnen*

---

*of een internationale akte inzake overheidsopdrachten.*

*De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad wat voor de toepassing van dit artikel dient te worden beschouwd als openbaar ziekenhuis.”.*

Uit het toepassingsgebied van de overheidsopdrachtenwet zijn dus blijkbaar uitgesloten de opdrachten voor leveringen en diensten waarvan het bedrag kleiner is dan dat voorzien voor de Europese publiciteit (of internationale bepaling, meer zeldzaam). Zijn dus niet meer geïsoleerd de opdrachten voor werken. Blijft natuurlijk de vraag wat moet worden begrepen onder een publiek ziekenhuis. Een besluit in die zin zou moeten tussenkomen.

## **V. ELEKTRONISCHE BIBLIOTHEEK**

U wordt steeds talrijker bij het consulteren van de doctrine, waarvan ook het aantal bijdragen toeneemt. Daarom is deze doctrine, oorspronkelijk chronologisch georganiseerd, vanaf nu terug te vinden aan de hand van een klassering per materie, dit om uw toegang te vergemakkelijken. Bovendien is de site verrijkt met diverse andere doctrinale documenten. Gepubliceerd door de Europese commissie aan het eind van de jaren 90, heeft u sedertdien toegang tot vier gidsen die u begeleiden doorheen het verloop van de procedures aan de hand van de Europese rechtelijke richtlijnen. De eerste gids betreft de opdrachten voor werken. Daarna volgen de gidsen met betrekking tot opdrachten voor leveringen, en verder die voor opdrachten voor diensten. Tenslotte bevat de site een gids met betrekking tot de beroepen, waarbij in eerste instantie het algemeen kader wordt geschetst en daarna de situatie van land tot land. Deze documenten zijn meer in het bijzonder interessant voor diegene die zich in de materie wensen te initiëren. Noteer dat wat sommige onderdelen betreft deze het voorwerp zouden kunnen uitmaken van een aanpassing, maar niettemin een pedagogisch belang vertonen.

Raadpleeg de catalogus : <http://www.marchespublics.be/Doctrine/matiere.htm>

## **VI. BEGRIP EN INHOUD VAN DE GUNNINGSCRITERIA VAN EEN OPDRACHT: HET HOF VAN JUSTITIE AANVAARDT MILIEURECHTELIJKE CRITERIA OM DE MEEST VOORDELIGE OFFERTE TE BEOORDELEN**

Het Hof van justitie heeft op 17 september 2002 geoordeeld dat indien in het kader van een overheidsopdracht met betrekking tot het verrichten van stedelijke transportdiensten per autobus, de gunnende overheid beslist de opdracht te gunnen aan de inschrijver die de meest voordelige offerte indient, zij daarbij ecologische criteria in aanmerking kan nemen zoals het niveau van oxide emissies of het geluidsniveau van de autobussen, voor zover weliswaar deze criteria verbonden zijn aan het voorwerp van de markt, aan de gunnende overheid geen disproportionele keuzevrijheid toekennen, uitdrukkelijk vermeld zijn in het bestek of in de bekendmaking van de markt en tenslotte alle fundamentele principes van het communautaire recht respecteren, meer in het bijzonder het beginsel van niet-discriminatie. Bovendien is geoordeeld dat het gelijkheidsbeginsel zich niet verzet tegen het in aanmerking nemen van criteria verbonden aan de bescherming van het leefmilieu, omwille van het feit dat de eigen transportonderneming van de gunnende overheid figureert tussen de zeldzame ondernemingen die de mogelijkheid hebben een materiaal voor te stellen dat aan deze criteria beantwoordt.

Raadpleeg de beslissing : <http://www.marchespublics.be/Jurisprudence/CJCE/Arret/20020917.pdf>

## **VII. EUROPESE RECHTSPRAAK IN HET KORT**

Het Hof van justitie heeft op 30 mei 2002 geoordeeld dat een concessieovereenkomst voor publieke diensten van druk in de huidige staat van het communautaire recht is uitgesloten van het toepassingsgebied van de richtlijn 92/50/EEG van de Raad, van 18 juni 1992, met betrekking tot de coördinatie van de gunningsprocedures voor overheidsopdrachten voor diensten. Deze oplossing verrast hoegenaamd niet en ligt geheel in de lijn van wat vroeger werd geoordeeld.

Zie deze beschikking : <http://www.marchespublics.be/Jurisprudence/CJCE/Arret/20020530.pdf>

Het Hof van justitie heeft op 18 juni 2002 geoordeeld dat de rechtsbeschermingsrichtlijn binnen de klassieke sectoren vereist dat de beslissing van de aanbestedende overheid tot intrekking van de offerteaanvraag voor een dienstenopdracht het voorwerp kan uitmaken van een beroep en kan worden vernietigd omwille van het feit dat deze beslissing het communautaire recht heeft geschonden of de nationale regels die dit recht vooruitwendigen.

Zie dit arrest: <http://www.marchespublics.be/Jurisprudence/CJCE/Arret/20020618.pdf>

Mster Patrick THIEL  
nederlandstalige versie : Mster Bart WILMS

---

De voorafgaande informatie betreft geen adviezen of aanbevelingen.

Indien u bijkomende informatie wenst te bekomen, contacteer dan:

Mster Patrick THIEL op + 32 (02) 742.12.12.

---