

Periodieke informatie van de site: <http://www.marchespublics.be>

- Inhoud : I. Code van overheidsopdrachten on-line**
II. Website van de federale regering
III. Europees reglement met betrekking tot de gemeenschappelijke woordenlijst overheidsopdrachten
IV. Militaire overheidsopdrachten
V. Verwijlintresten
VI. Vermeerdering van hoeveelheden en herziening van de bedingen met betrekking tot vertragingen bij leveringen in het kader van de uitvoering van een opdracht van levering van meubilair
VII. Beknopt overzicht van de rechtspraak

Brand Whitlocklaan 30 B - 1200 Brussel
Tel : 32(02)742.12.12 Fax : 32(02)734.14.39 E-mail : <mailto:thiel@debacker.com> <http://www.debacker.com>

**I. CODE VAN
OVERHEIDSOPDRACHTEN ON-LINE**

Voortaan kunt U de regelgeving, tot op heden gecoördineerd, on-line raadplegen. Alle wettelijke of reglementaire teksten betreffende overheidsopdrachten zijn beschikbaar, als ook deze betreffende de erkenning van aannemers van werken.
[Klik hier om de gecoördineerde wetgeving te raadplegen.](#)

**II. WEBSITE VAN DE FEDERALE
REGERING**

De federale regering heeft de website www.belgium.be in werking gezet, waarin een belangrijk deel aan overheidsopdrachten toegewijd is. Men vindt er tal van inlichtingen, beschrijvingen van procedures en details betreffende de ontwikkelingen van deze materie, zoals de *Joint Electronic Public Procurement*, een ontwerp dat bedoeld is om elektronische procedures te favoriseren in de overheidsopdrachten.
[Klik hier om de verzameling van webstites met betrekking tot overheidsopdrachten te raadplegen, waaronder deze van de regering.](#)

**III. EUROPESE VERORDENING MET
BETREKKING TOT DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
WOORDENLIJST
OVERHEIDSOPDRACHTEN**

Het Parlement en de Raad van de Europese Unie hebben, op 5 november jl. de gemeenschappelijke woordenlijst overheidsopdrachten (CPV), goedgekeurd. Deze zal per 16 december 2003 van kracht zijn. Het gaat hier om een uniek classificatiesysteem, waarvan de bedoeling is een einde te stellen aan de verscheidenheid van terminologieën die tot op heden bestaan (CPA, CPC, NACE en NC). [Klik hier om het reglement en zijn bijlage te raadplegen.](#)

**IV. MILITAIRE
OVERHEIDSOPDRACHTEN**

Weinig documenten beschrijven de militaire opdrachten. Dit is de reden waarom het nuttig is om hier een synthetische voorstelling aan te halen van de nijverheidscompensaties inzake bestellingen voor de defensie. Deze voorstelling is te danken aan het Ministerie van Economische Zaken. [Klik hier om het te raadplegen.](#)

Het rekenhof heeft eveneens verscheidene opmerkingen geformuleerd betreffende militaire opdrachten, in zijn 159^{ste} boek. [Klik hier om het te raadplegen.](#)

V. VERWIJLINTRESTEN

De verwijlintresten hebben een belangrijke evolutie gekend wat hun percentage en berekeningswijze betreft. Artikel 15 van het algemeen lastenboek werd gewijzigd. Concreet betekent dit dat voor bestellingen die na 8 augustus werden geboekt, het percentage nu op 10,5% ligt. Deze wordt verlaagd tot 5,25% voor overheidsopdrachten die voor die datum werden gegund, zoals blijkt uit de mededeling van de Kanselarij van de Eerste Minister.
[Raadpleeg de tabel met verwijlintresten.](#)

**VI. VERMEERDERING VAN
HOEVEELHEDEN EN HERZIENING VAN
DE BEDINGEN MET BETREKKING
TOT VERTRAGINGEN BIJ LEVERINGEN
IN HET KADER VAN DE UITVOERING
VAN EEN OPDRACHT VAN LEVERING
VAN MEUBILAIR**

Het Rekenhof heeft de wijze waarop een overheidsopdracht voor ergonomisch meubilair geregeld en nagevolgd werd geanalyseerd. De levering, in het kader van het lopend contract, van het driedubbele van de oorspronkelijk in de offerteaanvraag bedongen hoeveelheden beantwoordt niet aan de regels die in de regelgeving betreffende de mededinging opgenomen zijn. Bovendien is de verzachting van een van de belangrijkste bestanddelen van het contract – een strafbeding in geval van vertraging voor leveringen – niet rechtsgeldig toegestaan en pleegt hierbij een inbreuk op het principe van de gelijkheid tussen kandidaten. [Klik hier om een uittreksel van het boek te lezen.](#)

Tenslotte is de rechtspraak nog steeds zo leerrijk. Hierbij nemen wij enkele arresten van de Raad van State op.

VII. BEKNOPT OVERZICHT VAN DE RECHTSPRAAK

Onderhandelingsprocedure

In het kader van een onderhandelingsprocedure in de zin van artikel 17, § 1, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zijn enkel de door de aanbestedende overheid gekozen en geraadpleegde dienstverleners toegelaten tot de onderhandelingsfase met betrekking tot de voorwaarden van de aanbesteding. Wanneer de verzoekende partij de beslissing om een onderhandelingsprocedure aan te gaan niet aanvecht, heeft zij geen belang om te klagen over de gunning van een aanbesteding waarop zij geen aanspraak kon doen, temeer daar zij niet eens werd geraadpleegd. (R. v. St., nr. 100.131, van 24 oktober 2001)

Erkenning

De inschrijvende onderneming die bij zijn inschrijving noch een erkenninggetuigschrift noch een getuigschrift van neerlegging van een volledig dossier teneinde de erkenning te bekomen, moest op eigen initiatief, zoals het standaard-inschrijvingsmodel dat hij moest invullen aangaf, er de stukken aan toevoegen die moesten bewijzen dat hij aan de erkenningvoorwaarden voldoet. Hij kon zich niet beperken tot de mededeling aan de aanbestedende overheid dat deze documenten bij hem ter inzage lagen. Indien artikel 20, § 1, van het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, de aanbestedende overheid toelaat om contact op te nemen met de inschrijvers, is het enkel om de reeds voorgestelde documenten of getuigschriften te verduidelijken of vervolledigen, maar geenszins om de nietigheid van het aanbod. Alleszins is het een mogelijkheid die de Koning aan de appreciatiebevoegdheid van de aanbestedende overheid overlaat, en geenszins een verplichting die Hij haar oplegt. Indien de aanbestedende overheid de weggelaten stukken had gevraagd aan de inschrijver, had hij zich blootgesteld aan het verwijt ten voordele van een enkele inschrijver de duidelijke en imperatieve regels van het algemeen lastenboek als ook de gelijkheid tussen inschrijvers te hebben miskend. (R.v.St., nr. 101.493, van 5 december 2001)

Kwalitatieve selectie

In uitvoering van artikel 16, alinea 1, van het Koninklijk Besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, dient de aanbestedende overheid over te gaan naar de kwalitatieve selectie van de inschrijvers op grond van de inlichtingen en documenten voorzien bij artikel 17 tot 19 van ditzelfde Koninklijk Besluit. Dit artikel 19, voorziet, nadat het de referenties geïnventariseerd heeft die moeten toelaten de technische mogelijkheden van de aannemer te evalueren, dat “de aanbestedende overheid [...] in de aankondiging van opdracht [aangeeft], welke van deze referenties zij verlangt.” Uit deze voorschriften blijkt dat de vraag of de weglating door de inschrijver van een of andere referentie al dan niet wezenlijk is, ontoereikend. Zij moeten overgemaakt worden, op straffe ervan de evaluatie van de technische bekwaamheid van de inschrijvers in het gedrang te brengen en het gelijkheidsprincipe te schenden. Bovendien stelt artikel 19 de inventaris van referenties op “onverminderd de bepalingen betreffende de erkenning van aannemers van werken.” Deze referenties konden dus geenszins vervangen worden door de melding van de erkenning. (R.v.St., nr. 97.319, van 29 juni 2001)

Onwettelijkheid die een bijzonder lastenboek treffen

Een vordering tot schorsing is enkel ontvankelijk ten opzichte van akten die vernietigbaar zijn. De goedkeuring van een bijzonder lastenboek is slechts een voorbereidende akte die kadert in de loop van een complexe procedure en uitmondt op de gunning van een aanbesteding. De onwettigheden die zulke goedkeuringsbeslissing treffen zijn eventueel slechts door de latere beslissing om de markt aan een mededinger te gunnen griefhoudend, de eenvoudige goedkeuring van het speciaal lastenboek is op zich niet griefhoudend en de vordering tot schorsing die ertegen wordt ingediend is onontvankelijk. (R.v.St., nr. 108.330, van 21 juni 2002)

Mster Patrick THIEL
nederlandstalige versie : Mster P. Slegers

De voorafgaande informatie betreft geen adviezen of aanbevelingen.
Indien u bijkomende informatie wenst te bekomen, contacteer dan:
Mster Patrick THIEL op + 32 (02) 742.12.12.
